

## Desigualdad, globalización y pobreza en México, metodologías para combatir sus impactos

Gloria Amanda León Vega

**A**ctualmente se vive la globalización como un proceso político, económico y social que se caracteriza por una mayor interrelación económica entre regiones geográficas distintas. Cada vez más ámbitos de la vida son regulados por las grandes empresas multinacionales y el "libre mercado", generando una desigualdad económica y social a nivel mundial y dando lugar a dos extremos: la extrema pobreza y la riqueza de los países. Este modelo económico prevaleciente nos lleva a una contradicción, en la cual resulta imposible vivir fuera de la red de la globalización, pero al mismo tiempo, resulta impensable que todos puedan entrar al "paraíso capitalista".

Las principales consecuencias, en el nivel económico, que ha traído la globalización en México repercuten en las empresas, ya que éstas frente a las nuevas reglas de competencia se ven llamadas a "buscar formas para aumentar sus ventajas comparativas" con respecto a las grandes empresas multinacionales, las cuales monopolizan enormes mercados. Estas compañías se convierten, en algunos casos, en explotadoras de la mano de obra de los países en los que se establecen, pues frecuentemente los salarios de los trabajadores en dichos países son bajos, lo que hace que los costos de los productos sean menores. Por otra parte, los defensores argumentan que las transnacionales son la auténtica esencia de la economía global y que son cruciales para el progreso de las poblaciones del mundo en desarrollo mientras que muchos críticos piensan que la realidad es muy diferente.

En cuanto a las consecuencias sociales, la globalización provoca un aumento en la migración de la gente del campo por no encontrar oportunidades de trabajo y empleo en sus regiones, así como el incremento de la competencia al interior de la Nación. Consecuentemente surge el debilitamiento de los

lazos de solidaridad hacia los espacios del territorio nacional que están en desventaja.

Una vez analizado el impacto de la globalización en México, lo primero que salta a la vista es la cantidad de marginación que este proceso genera y la inmensa desigualdad entre la población mexicana, lo que provoca una grandísima polarización entre estados ricos y pobres.



Figura 1. "Globalización". Imagen tomada de <http://www.udc.es>.

Ser un país privilegiado en su diversidad natural como lo es México no es suficiente para ser considerado una nación en desarrollo, no basta la posesión de recursos si no existe una mentalidad de progreso entre sus habitantes. Ante esta problemática es pertinente generar una ideología que frene la polaridad entre estados ricos y pobres, y que conlleve a un mejor nivel de vida. Una propuesta para lograr este progreso es tomando en cuenta factores que influyan en la mentalidad de las personas para que éstas se organicen y desarrollen empresas que sean sustentables y autosuficientes. Por ello el objetivo de este trabajo es sugerir bases metodológicas aplicables a distintos escenarios, tomando en cuenta los factores antes

mencionados para lograr un verdadero desarrollo económico y social.

Guillermo de la Dehesa (2003) afirma que la globalización ha permitido reducir la desigualdad y la pobreza mundial de manera significativa, aunque de forma desigual. Los países que se han globalizado más rápidamente han podido crecer más de prisa y reducir sus niveles de pobreza. China e India han sido los países que más rápido se han abierto al proceso de globalización, y los que más éxitos han conseguido en la erradicación de la pobreza, ya que han tenido la intervención necesaria de los gobiernos y los organismos internacionales redistribuyendo los beneficios.

### ***Factores que determinan la pobreza***

Lo importante, no es qué pasó, si no qué está pasando o que hay que hacer para cambiar lo que sucede. Actualmente la bibliografía sobre el tema nos indica ciertos factores que de antemano dan lugar a la desigualdad tanto económica como social y por ende, a la pobreza.

El primer elemento es la ubicación geográfica, donde los países más ricos se encuentran situados en las zonas templadas, mientras que los más pobres en zonas tropicales. Además, influye la ubicación alejada de los medios naturales de comunicación (países que no tienen salida directa al mar o ríos) (Dehesa, 2003). Otro elemento geográfico es que los países más pobres suelen ser los que más desastres naturales sufren y por consecuencia se ven más afectados económicamente.

En cuanto a los factores políticos, influye el grado de democracia y libertades, nivel de las instituciones políticas, jurídicas y sociales, ya que ambas determinan cómo se recaudan y distribuyen los recursos presupuestarios. Además, influye el grado de apertura de la economía, la educación, el nivel de salud, etc.

### ***México en la Globalización***

La realidad global en la que está inmerso México es aquella donde la incertidumbre se presenta como la clave de interpretación y donde la reacción inmediata es indispensable. Nuestra realidad en particular muestra que prevalecen los

intereses personales de los servidores públicos sobre la búsqueda de la estabilidad y sustento del pueblo. En esta dinámica entran también los grandes conglomerados transnacionales que están orientando las estrategias y políticas públicas. La realidad responde a las iniciativas de unos cuantos (Montoya y Del Campo, 2004). México es considerado un país en desarrollo, sin infraestructura que apoye su entrada a la nueva realidad.

Hasta ahora, la participación de México en la globalización tiene un carácter de clara subordinación, no sólo ante las tendencias globales, sino también ante el conjunto de países industrializados, el gran capital transnacional, y en particular ante la economía estadounidense (Calva 2002).

La mayor preocupación de México es la pobreza, debido a que más del 50% de la población se encuentra en esta situación. Su comercio está regulado por el Tratado del Libre Comercio, que lejos de favorecerlo y ubicarlo como una economía globalizada, ha dado origen a la destrucción de la base productiva del país (Montoya y Del Campo, 2004).

### ***Condiciones económicas e impacto demográfico***

Las estadísticas más recientes muestran que el periodo de expansión que siguió a la recuperación del peso de 1995 continuó durante el año 2000, pero se detuvo en el 2001. El intercambio comercial con EUA cayó de manera notable y la actividad general se estancó. La inflación continuó desacelerándose apoyada en la fortaleza del peso pero el crecimiento del empleo cayó durante 2001. El nivel de incertidumbre que generaron los ataques terroristas exacerbó estas tendencias. Como resultado el PIB (producto interno bruto) se redujo ligeramente durante 2001. La desaceleración que ha experimentado el país durante los últimos años es reflejo de la integración de México al TLCAN (OCDE, 2001/2002). En los últimos veinte años la economía se ha debilitado:

“

*El ritmo de crecimiento disminuyó con un promedio anual del 2.4%, inferior al 6.5% del periodo 1940-1980. La prioridad ha sido el control inflacionario por medio de la reducción del gasto público y el ingreso disponible de los ciudadanos. Desde 1980 la tendencia ha sido el déficit comercial, así como la ruptura de cadenas productivas y desaparición de pequeñas y medianas empresas. En el 2001 México tuvo un déficit comercial con Asia, la Unión Europea, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y con países como Chile, Costa Rica y Vietnam; de cerca de 35.5 mil millones de dólares.*

*La deuda externa aumentó de 58,000 millones de dólares en 1982 a 158,000 en 2002 (50% de ella privada). La deuda interna reconocida por las autoridades hacendarias es del orden de 840,000,000 de millones de pesos, sumándole aún los pagarés del rescate bancario, el rescate carretero y los proyectos de inversión de PEMEX y Comisión Federal de Electricidad (CFE).*

*La riqueza se concentró sobre todo estados del norte y la capital del país; la pobreza rural y urbana aumentó de manera significativa al afectar a más de 50 millones de mexicanos, la mitad de ellos en pobreza extrema (Montoya y Del Campo, 2004. Pp 21-25).*”

Por otra parte en México coexisten extremos de concentración y dispersión poblacional. Mientras que casi la cuarta parte de la población (24.1%) habita en las tres grandes áreas metropolitanas, una proporción similar (26.5%) habita en localidades rurales; y más de la décima parte (11.6%) habita en localidades de menos de 500 habitantes (Levy, 2004). Los estados más avanzados de México se les llamaba los Estados del “centro” y a los menos desarrollados “periféricos” (Montoya y Del Campo, 2004). Los estados más pobres son los del sur.

La gran descompensación poblacional se ve reflejada en el hecho de que en 1990 la población urbana sumaba 57.5% y para el año 2000 subió al 61%; en cambio la población rural bajó del 28.7% en 1990 al 25.4% en el 2000. Al comenzar

el siglo XXI solamente uno de cada cuatro mexicanos vive en zonas rurales (Amarás y Navarro, 2002, p 154).

“

*En México se han encontrado mejoras de 1990 al 2000. Por ejemplo, la mortalidad infantil fue a la baja en 40%, como resultado de más y mejores servicios de salud; en contraste, a partir del año 2000 el 54% de la población dejó de tener acceso a dichos servicios. La reducción de 37% del índice de pobreza es un logro notable, no obstante es desalentador observar que aún persiste un 12% de analfabetismo, casi una cuarta parte de los hogares sin drenaje y casi una quinta parte trabajando en labores agrícolas. En cuanto a la ocupación y lengua, factores que están muy relacionados con la pobreza, encontramos que el número de personas hablantes de lenguas indígenas es de 8,989,895 en el 2000, es decir, de 10 al 11% de los mexicanos. La población indígena guarda patrones geográficos de distribución muy similares a los de las personas de muy bajos recursos. Por otro lado, se puede observar una gran cantidad de personas de ocupación de bajo nivel. La proporción de fuerza de trabajo en el sector informal está entre 40 y 60 por ciento; a pesar de que no cuentan con remuneraciones extras como prestaciones sociales (Montoya y Del Campo, 2004. Pp584-587).*”

En términos generales, los cambios observados de 1990 al 2000 son un ejemplo de cierto desarrollo económico y social; pero a pesar de ello la pobreza a partir del año 2000 permanece como un problema de enormes dimensiones.

### ***El sureste de México, la región más afectada***

Ante un mundo globalizado, México no tiene la capacidad de dotar de la infraestructura necesaria para afrontar los grandes cambios que le esperan. Sólo unos pocos estados, los del norte o centrales, son los que han logrado sacarle provecho a tratados como el TLC. Por esta razón, existe la necesidad de hacer algo para que regiones como las del sureste del país salgan de la condición de pobreza en que vive la mitad de su población. Para ello son muchas las acciones

políticas y culturales que se deben tomar en cuenta:

Creación de empleos, aumento de la recaudación fiscal y pago de las deudas interna y externa. Generación de ahorro e inversión y aumento del mercado interno. Fortalecimiento de cadenas productivas nacionales. Reconocer la pluralidad política y promover la cooperación y coordinación de fuerzas en torno a un proyecto de nación a largo plazo. Establecer un proceso político-social para generar consensos y reformas para crear una nueva economía política capaz de realizar el proyecto nacional. Se debe de tener una política deliberada que supere las inercias y descoordinación para generar desarrollo económico en múltiples regiones del país. La política de desarrollo económico debe ser integral y promover la creación de riqueza y su distribución de manera equitativa entre la población. La prioridad de México debe ser el crecimiento económico, el apoyo a las empresas nacionales, el mercado interno y el empleo. En conclusión, reducir la pobreza y desigualdades sociales regionales (Montoya y Del campo, 2004).

El sureste cuenta con el 24% del territorio y el 23% de la población nacional. El 43.5% de la población habita en localidades de menos de 2500 habitantes, por lo que se considera población rural, en comparación con el 19.9% en el resto del país. El sureste concentra un alto porcentaje de la población nacional en condiciones de pobreza extrema y presenta una mayor brecha promedio de pobreza. La esperanza de vida en el sur es mucho menor (71 vs 78.3 años). La tasa de mortalidad infantil es más del doble en algunos estados del sureste que la observada en el Distrito Federal. Con esto se advierte que el sureste de México presenta un atraso social significativo en relación con el resto del país: menor productividad agrícola que el resto de las entidades y una menor productividad laboral en actividades secundarias y terciarias (Levy, 2004). La población y economía están concentradas en regiones donde no se tienen recursos acuíferos importantes, en tanto que hay subdesarrollo económico en la región sureste, rica en disponibilidad de agua.

La estrategia para impulsar el desarrollo en el país debe separar los objetivos de combate a la

pobreza de los de desarrollo regional debido a que los instrumentos en cada caso son distintos. Para combatir la pobreza extrema se cuenta con los instrumentos generales de política social y programas para canalizar apoyos a la población objetivo; sin embargo, esto no es suficiente debido a que dichos apoyos son exiguos y promueven la dependencia gubernamental, descartando la posibilidad de crear medios para autosustentarse.



Figura 2. Zonas de pobreza extrema en México. Imagen tomada de <http://www.sipaz.org/imagral>

Resulta de vital importancia definir un proyecto nacional consensuado, que esté centrado en un desarrollo humano sustentable, con inclusión social y que responda a la realidad de los indígenas y de amplias capas de población que vive en la pobreza; que esté basado en principios y cuente con procesos participativos” (Montoya y Del Campo, p. 84).

### ***Creando alternativas para el desarrollo rural***

Existe una propuesta muy interesante e innovadora por parte de algunos de los integrantes de la Unidad Académica Básica de Psicología Organizacional (UABPO) del Departamento de Salud Psicológica y Comunidad (DSPC) del Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Consiste en la creación de modelos que se caracterizan por promover un proceso participativo entre los actores de una comunidad

para formular programas de desarrollo; como ejemplos de dichos modelos se pueden mencionar los siguientes: Administración del Desempeño Humano (ADH), Modelo de Desarrollo Participativo (MDP), Estudio de una Micro región con articulación social, etc. Estas metodologías permiten que a través de la participación de las personas se reduzca la curva de aprendizaje; lo que significa que las personas que nunca han hecho negocios puedan lograrlo a pesar de la carencia de educación, y a su vez, obtengan las habilidades para ser capacitadores de otros pertenecientes a su misma región incrementando la red de negociación.

Los modelos fueron creados para incentivar el proceso de participación en la gente, logrando así un desarrollo sustentable de cualquier región, pero sobre todo de bajos recursos. Este proyecto brinda a las personas, no sólo la oportunidad de tener una autosuficiencia alimentaria, sino también de generar ingresos económicos, y sobre todo en un futuro ser accionista o dueño de una empresa. De esta manera, el proyecto cuenta con metas a corto, mediano y largo plazo. La idea principal es crear pequeñas y medianas empresas donde cada familia representa una microempresa. Las microempresas son pequeñas entidades que cuentan con equipo mínimo y poco capital. Los microempresarios a menudo necesitan tener acceso a créditos para establecer o desarrollar actividades (OCDE 2001-2002), por lo que una de las muchas tareas del Centro de Articulación es el de buscar ayuda financiera que sustente todo el proyecto. Estas empresas son interesantes no solamente en términos económicos, sino también políticos y sociales. Por un lado, dirigir empresas lleva a los miembros de la sociedad a asumir mayores responsabilidades económicas y a valorar más sus propias habilidades y capacidades, que constituyen elementos inseparables de una sociedad dinámica (Becattini, 200. Citado en Parrilla, Bianchi y Sugden, 2005). Por otro lado, un sistema económico basado en las PYMEs (pequeñas y medianas empresas) impulsa la capacidad de los individuos y sus núcleos sociales para estructurar redes sistemáticas de intercambio e interacción entre ellos y con los demás factores económicos e institucionales (Parrilla, Bianchi y Sugden, 2005).

La relevancia de la metodología de articulación que se promueve con este estudio se caracteriza por:

**1.** Lograr la unión de estos modelos para efectuar un análisis exhaustivo del proceso de integración entre grupos productores de una microregión destinados a articularse, de forma efectiva, sencilla y en un breve periodo de tiempo. Con el proceso destinado a cumplir el objetivo se pretende reducir la curva de aprendizaje entre los habitantes de una comunidad marginada, lo que elimina la necesidad de tener conocimientos avanzados en la creación de empleos y empresas articuladas. Adicionalmente se logra involucrar de manera activa a los beneficiarios a trabajar en el proyecto y construir sus propios resultados.

**2.** Se pretende la capacitación de agentes de cambio interesados en operar por sí mismos estos modelos, para lo que es necesaria una mínima supervisión del consultor y experto en los modelos desarrollados. Esta capacitación supone el compromiso y las habilidades necesarias por parte de las personas no sólo para ser agentes del cambio, sino para que a la vez éstos capaciten a otros. Lo que se intenta es un efecto cascada en cuanto a capacitación, conocimiento y aplicación de la metodología.

Además de los objetivos antes planteados, también se encuentran objetivos más específicos o secundarios que se realizaron en el área y momento de intervención.

**a)** Sensibilización de la comunidad o micro región acerca de como la situación actual puede ser cambiada para alcanzar un mejor y mayor nivel de vida. Con esta sensibilización en áreas de extrema pobreza se pretende contagiar a las personas la esperanza de salir de la pobreza mediante la autosuficiencia y utilizando el excedente en la producción. Así mismo, a través del cuidado y protección de sus recursos naturales pueden generar negocios que a su vez generen un apoyo económico en los núcleos familiares y sean la principal fuerza de trabajo para la familia entera. Esto será posible a través de la presentación e invitación del proyecto a distintas comunidades de la región.

**b)** Aplicación de diversas tecnologías sustentables para el desarrollo del negocio familiar, mismo que incluirá la creación y construcción de granjas equipadas con lo siguiente:

- Gallinero y conejera.
- Camas biointensivas para sembrar hortalizas, que son espacios reducidos, donde con ayuda de composta o tierra nutrida, puedan sembrarse hortalizas.
- Creación de bultos de composta para el desarrollo y nutrición de las hortalizas.
- Secador solar para deshidratar frutos de la región.
- Formación de un equipo de articuladores que sean parte de la comunidad con la finalidad de que las personas con un mayor grado académico y con un potencial de liderazgo sean capaces de operar una unidad articuladora, misma que será el enlace con mercados de escala para la venta y distribución de los productos generados en las empresas familiares de la región.

**c)** Creación de prototipos de empresas, los cuales serán de gran utilidad y de fácil operación, ya que su diseño sistemático exige una aplicación estilo franquicia que reduce la curva de aprendizaje entre los principiantes y pequeños empresarios.



Figura 3. **Ejemplo de secador solar.** Imagen tomada de [www-users.rwth-aachen.de](http://www-users.rwth-aachen.de)

**d)** Conformación de un Centro de Articulación Microregional. Éste tiene como finalidad primordial eliminar el intermediarismo que existe entre productores y comercializadora. Su estructura especializada contará con varias unidades con funciones específicas. Estarán encargadas de tareas que van desde el proporcionar los insumos y recursos primarios, hasta la compra, venta y distribución de productos a mercados de gran escala. Con lo anterior se pretende mejorar las posibilidades económicas entre los habitantes de toda la comunidad que participen activamente en la conformación de empresas o del centro de articulación.

**e)** Como último objetivo a desarrollar y propio de la metodología propuesta está el realizar un estudio de los sectores productivos de la microregión.

### **Conclusiones**

En mi opinión y por lo que se puede extender en este artículo, el desarrollo de micro empresas rurales no es una tarea sencilla, al contrario, personalmente como psicóloga pienso que intentar motivar a la gente, y sobre todo hacer un cambio ideológico de raíz, es una tarea ardua. La promoción del desarrollo y el trabajo necesario para impulsar la idea de superación es difícil, más aún lo es la organización de la gente y la búsqueda de los candidatos adecuados para ser parte del grupo de articulación comunitario.

Anteriormente tuve la oportunidad de ser parte de un proyecto organizado por el ITESO y por uno de los creadores de los modelos antes mencionados, el señor Javier Castillo. El proyecto fue llevado a cabo en el estado de Tabasco, muchas fueron las propuestas, hubo muchas caras que mostraron interés y sobre todo disposición. De los distintos objetivos algunos se cumplieron mientras que otros no pudieron llevarse a cabo. Como principal adversario tuvimos al tiempo, más la metodología tiene una estructura sólida.

Si los lectores llegasen a tener un mayor interés en la evolución de este proyecto existe una tesis ya publicada de dos compañeras de Psicología y de su servidora, donde se redacta exactamente

todo la evolución y resultados. Actualmente siguen llevándose a cabo estos proyectos en poblaciones más cercanas a Jalisco, donde cualquier persona que lo desee puede participar, inclusive gente de otras carreras y gente que no estudie dentro de ITESO. Estos proyectos se llevan a cabo por lo general en zonas de extrema riqueza en cuanto a recursos naturales, que a su vez, se caracterizan por su extrema pobreza y poco desarrollo. La metodología en sí es muy sencilla y hay mil y un formas de colaborar; lo importante es que tengamos la disposición de creer en ser parte del cambio por difícil y complicado que nos parezca. La cuestión es informarnos.

### ***Referencias***

- Amarás, C.S., Navarro, G.P. (2002). La vía del desarrollo ante la globalización y la nueva economía. Colección Pensamiento Económico. Puebla: Editorial Benemérito. Universidad de Puebla.
- Calva, J.L. (2002). Política Económica para el desarrollo sostenido con equidad. Tomo I. Universidad Autónoma de México. México.
- De La Dehesa Romero, G. (2003). Globalización, desigualdad y pobreza. Ed Alianza: Madrid.
- Compilador Levy, S. (2004). Ensayo sobre el Desarrollo Económico y Social de México. Fondo de Cultura Económica, México.
- Coordinador Montoya, A., Del Campo, M. (2004). México hacia el 2025. Tomo I. Editorial Limusa. Centro de Estudios Estratégicos Nacionales: México.
- Davide, M., Bianchi, P., Sugden, R. (2005). Alta Tecnología, Productividad y Redes. Editorial L'institute : México.